

A photograph of two men in business suits. The man on the left is smiling and looking at a laptop screen. The man on the right is looking at the same screen. The image has a blue tint.

あなたのレベルは
どれくらい？

ビジネス 説明力診断

「ビジネス説明力診断」とは？

仕事に必要な説明力のレベルを簡易的に診断するものです。
ここで想定している主なビジネスシーンは、以下3つです。

- ・複数人との会議
- ・上役への報告
- ・大勢の前でのプレゼンテーション

10万人のビジネスパーソンのデータ分析に基づき、コミュニティでは説明力を以下5段階のレベルを設けています。

※「[ディスカッションスキルコース](#)」で学習到達度を測定する実技テストの合格基準を簡易化したものです。

レベル	ビジネス説明力の到達イメージ
Lv1.	聞かれている質問に正しく回答している。
Lv2.	主張を回りくどくならず、端的に伝えている。
Lv3.	意見のすれ違いを防ぐことができる。
Lv4.	伝えるときに、聞き手に感情配慮している。 上から目線になったり過度に委縮したりする様子がなく、安心ができる雰囲気話せている。
Lv5.	主張の論理展開に違和感がなく、説得力がある。また、自然な言い方に違和感がない。

質問に答えて、自分のビジネス説明力を
診断してみる！

聞かれている質問に正しく回答しているか？

- Q** 以下は、会議の場面です。
【A】に入る発言として最も適切なものを、
【選択肢】から1つ選んでください。

田上さんは事務職で働く社員です。会議での発言が苦手ですが「相手の問いかけに、まずは忠実に答えよう」という意識をもって、会議に参加しています。

ファシリテーター：「オフィスの配置デザインについて、アイデアがある人はいる？」

田上さん：「【A】」

【選択肢】

1. はい！ そもそもオフィスというのは、いろいろな社員が一生懸命仕事をするための環境として重要でして ...
2. 今回のオフィスデザインですが、社員の生産性向上のために、私自身あれこれと案をいくつか考えたんですね。すごく大変だったんですけど、その中の1つに例えば ...
3. はい！ 私はオフィスの一角にフリースペースを設け、誰もが柔軟にコミュニケーションをとれるスペースをつくとよいと思います。

聞かれている質問に正しく回答しているか？

A 答え：選択肢3

【正解】

3. はい！ 私はオフィスの一角にフリースペースを設け、誰もが柔軟にコミュニケーションをとれるスペースをつくるとよいと思います。

【解説】

今回、田上さんはファシリテーターから「オフィスの配置デザインについての意見」を求められています。そのため、その質問に呼応する「自分の意見」を伝えた「3」が正解になります。

「1」も「2」も「まずは経緯から話そう」としており、オフィスデザインについての結論をすぐに出していません。質問者は「聞かれた質問に回答していない」と認識するおそれがあります。

【あなたの説明カレベル】

この問題に正解し、その理由まで説明できた方はLv.1クリアです！おめでとうございます。

Lv.2の質問に進む

主張を端的に伝えているか？

Q 以下は、会議の場面です。

【A】に入る発言として最も適切なものを、**【選択肢】**から1つ選んでください。

田上さんは事務職で働く社員です。会議での発言が苦手ですが「相手の問いかけに、まずは忠実に答えよう」という意識をもって、会議に参加しています。

ファシリテーター：「オフィスの配置デザインについて、アイデアがある人はいる？」

田上さん：「**【A】**」

【選択肢】

1. はい！ そもそもオフィスというのは、いろいろな社員が一生懸命仕事をするための環境として重要でして ...
2. 今回のオフィスデザインですが、社員の生産性向上のために、私自身あれこれと案をいくつか考えたんですね。すごく大変だったんですけど、その中の1つに例えば ...
3. はい！ 私はオフィスの一角にフリースペースを設け、誰もが柔軟にコミュニケーションをとれるスペースをつくとよいと思います。

主張を端的に伝えているか？

A 答え：選択肢 3

【正解】

3. はい！ 私はオフィスの一角にフリースペースを設け、誰もが柔軟にコミュニケーションをとれるスペースをつくとよいと思います。

【解説】

今回、田上さんはファシリテーターから「オフィスの配置デザインについての意見」を求められています。

そのため、その質問に呼応する「自分の意見」を伝えた「3」が正解になります。

「1」も「2」も経緯から話しているつもりであっても、オフィスデザインについての結論をすぐに出していません。そのため、質問者は「聞かれた質問に回答していない」と認識するおそれがあります。

【あなたの説明力レベル】

この問題に正解し、その理由まで説明できた方はLv.2クリアです！おめでとうございます。

Lv. 3 の質問に進む

意見のすれ違いを防ぐことができるか？

Q 以下の会話のうち、山田さんを困惑させた根本原因をつくっている人は誰でしょうか？

山田さん・花井さん・岡本さん・羽生さんは、教育業界で人事として働く社員です。

来年度の新卒採用基準（専門学校卒・大学卒・大学院卒の3つの項目）についての会議を開いています。

岡本さん：「（自分としては院卒の学生さんが最も欲しいから）来年度の学生には語学力を期待したいですね。TOEICで750点以上あると、将来的な活躍が見通せそうです」

花井さん：「（岡本さん、院卒の学生さん採りたいって前に言っていたから、院卒の採用基準を話しているのだろう）そうですね、あとは研究でよい結果を収めている学生さんもいいですよ」

山田さん：「そうですね...（え、3つの項目の中でどの採用基準を話しているんだろう？ わからないから発言できない...）」

羽生さん：「（研究ってという言葉があるから、おそらく院卒の採用基準についてだな）あとは、研究を熱心にしてきたからこそ、論理的なコミュニケーション能力も欲しいですよ」

岡本さん：「たしかにそれも大事ですね」

山田さん：「...」

意見のすれ違いを防ぐことができるか？

Q 以下の会話のうち、山田さんを困惑させた根本原因をつくっている人は誰でしょうか？

【選択肢】

1. 花井さん
2. 岡本さん
3. 羽生さん

意見のすれ違いを防ぐことができるか？

A 答え：選択肢2（岡本さん）

【解説】

岡本さんが「専門学校卒・大学卒・大学院卒」のどのカテゴリーの学生について話しているのか明示していないことによって、山田さんは困惑してしまっています。

花井さん・羽生さんは岡本さんの発言の背景を知っていたため、議論自体は成立していますが、

岡本さんは「自分の意見について、相手がわかっていない可能性があるかも」と相手の視点に立ち、3つの項目の中でどの採用基準を話しているのかを最初に明示すべきでした。

【あなたの説明カレベル】

この問題に正解し、その理由まで説明できた方はLv.3クリアです！おめでとうございます。

Lv.4の質問に進む

聞き手に感情配慮しているか？

Q 以下は、以下は会議における「聞き手への感情配慮」についての記述です。
最も不適切なものを【選択肢】から全て選んでください。

【選択肢】

1. 会議の参加者が複数いるときは、1人ひとりに目を配れるように、次から次へと素早くアイコンタクトが取れると適切です。
2. 相手の意見に賛成できないときや不明点があるときに微笑んでしまうと誤解を与えるので、なるべく無表情の方がいいです。
3. 自分の意見を明確に示すことが重要なので、相手の意見に賛成できないときは「私は反対です。なぜなら...」と反論の意思をはっきり伝えた方がいいです。
4. ゆっくり話すと相手がいら立つため、とにかく可能な限り早口で話した方がいいです。

聞き手に感情配慮しているか？

A 答え：全て不適切

【選択肢】

- × **1.** 会議の参加者が複数いるときは、1人ひとりに目を配れるように、次から次へと素早くアイコンタクトが取れると適切です。
- × **2.** 相手の意見に賛成できないときや不明点があるときに微笑んでしまうと誤解を与えるので、なるべく無表情の方がいいです。
- × **3.** 自分の意見を明確に示すことが重要なので、相手の意見に賛成できないときは「私は反対です。なぜなら…」と反論の意思をはっきり伝えた方がいいです。
- × **4.** ゆっくり話すと相手がいら立つため、可能な限り早口で話した方がいいです。

聞き手に感情配慮しているか？

A 答え：全て不適切

【解説】

1. 不適切です。素早いアイコンタクトは、せわしなく自信がなさそうな印象に映ります。一人ひとりにゆっくり、均等に目線を送りながら発言すると、相手を安心させることができます。
2. 無表情だと威圧的な印象につながります。軽く口元に力をいれ、微笑みを意識しながら発言できると印象が良いです。
3. 意見を明確に述べることと、威圧感を与えることは別の話です。反論するときほど、相手を感情的にさせないために、相手の意見を認めたとうえで意見を付加することが重要です。
4. 確信めいた口調でない場合、早口だと自信がない印象に映ります。確信があっても早口だと、相手を圧倒している印象になります。いずれもあまり良い効果を生まないのので、相手がついてこれるくらいのスピードを意識することが重要です。

【あなたの説明力レベル】

この問題に正解し、その理由まで説明できた方はLv.4クリアです！おめでとうございます。

Lv. 5 の質問に進む

主張の論理展開に違和感がなく、説得力があるか？

Q 以下は、スマートフォンに関する主張です。主張に沿う理由という観点で考えたときに、【A】に入る内容として最も適切なものを、【選択肢】から全て選んでください。

私は、スマートフォンに使用制限をつけるべきだと思います。なぜなら、【A】

【選択肢】

1. 健康を害する可能性があるからです。夜にスマートフォンを見ることで、睡眠時間が削られた経験がありました。
2. 時間のコントロールがしにくくなるからです。友人から連絡が頻繁に来ることで、自分のやりたいことに集中ができなくなった経験があります。
3. 自己投資の時間が削られるからです。インターネット検索やゲームを無意識に開いてしまうので、意図的に避けるべきです。
4. これまでの携帯電話よりも使いやすく、科学技術の進歩を実感できるからです。

主張の論理展開に違和感がなく、説得力があるか？

A 答え：1, 2, 3

【選択肢】

- 1. 健康を害する可能性があるからです。夜にスマートフォンを見ることで、睡眠時間が削られた経験がありました。
- 2. 時間のコントロールがしにくくなるからです。友人から連絡が頻繁に来ることで、自分のやりたいことに集中ができなくなった経験があります。
- 3. 自己投資の時間が削られるからです。インターネット検索やゲームを無意識に開いてしまうので、意図的に避けるべきです。
- ×4. これまでの携帯電話よりも使いやすく、科学技術の進歩を実感できるからです。

主張の論理展開に違和感がなく、説得力があるか？

A 答え：1, 2, 3

【解説】

1～3について：すべて適切です。それぞれ主張に沿った理由になっています。このような経験談から、異なる種類の理由を導き出すことができると説得力は増します。

4について：不適切です。「スマートフォンの使用制限」と「使いやすさ」や「科学技術の進歩」は関連していないため、主張に沿わない意見になっています。

【あなたの説明力レベル】

この問題に正解し、その理由まで説明できた方はLv.5クリアです！おめでとうございます。